

Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.n
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 3:24:28 PM
Subject: Mediabeeld n.a.v. het coronadebat
Received: Thur 8/13/2020 3:24:29 PM
[Mediabeeld coronadebat 12 augustus.pdf](#)

Dag collega's,
Zie in de bijlage een mediabeeld naar aanleiding van het coronadebat gisteren, met aandacht voor de commotie rond het blokkeren van de hoofdelijke stemming. Hieronder alvast de samenvatting.

Groet,

(10)(2e)

Samenvatting

- In de ochtendkranten worden stevige koppen geplaatst om de kritiek van de Tweede Kamer op het kabinetsbeleid weer te geven; 'Felle kritiek op verplichte quarantaine' (Trouw), "Chaotisch beleid' De Jonge onder vuur' (NRC), 'Coronaminister teruggefloten', 'Coronaminister teruggefloten' – 'Kamer zet druk: verplichte quarantaine later' (De Telegraaf) en 'Kamer nijdt over aanpak corona' (de Volkskrant).
- In analyses van actualiteitenprogramma's, de journaals en in de ochtendkranten wordt steeds weer benoemd dat de kritiek niet alleen van de oppositie kwam, maar ook van coalitiepartijen D66 en ChristenUnie. De kritiek zou specifiek gericht zijn op minister De Jonge, waarbij verschillende duiders de koppeling maken met zijn CDA-lijsttrekkerschap. Minister De Jonge - 'de kersverse CDA-lijsttrekker - zou gelijk een inkijkje hebben gekregen wat hem dit jaar te wachten staat, aldus politiek commentator (10)(2e)
- De quarantaine verplichting wordt neergezet als hét mikpunt van kritiek. De manier waarop minister De Jonge de Kamer (en

'naar verluud' ook de coalitie) hiermee verraste ('overviel'), wordt op een lijn gesteld met zijn bekendmaking van de corona-app en zijn eerdere zelfverzekerdheid over de capaciteit van GGD's. Een 'kortstondige dadendrang' noemt NRC dat. Wel komt duidelijk over dat het kabinet nog altijd vertrouwen heeft in het plan.

- De grootste zorgen had de Kamer over de capaciteitsproblemen bij de GGD's. De overheidscommunicatie en ventilatie van scholen worden weliswaar ook genoemd, maar blijven in de analyses niet hangen als dermate grote struikelblokken. Op Twitter en de eigen webcare kanalen laat men weten aandacht voor ventilatie te missen, 'het belang van ventilatie moet serieus worden genomen!'
- De minister én premier Rutte (vaak aangesproken als 'het kabinet') wordt een 'zwabberend' beleid toegeschreven. Volgens de ene krant is dat te wijten aan 'chaos achter de schermen' (NRC). Andere duiders wijzen op een foute timing (die vaak in de schoenen van De Jonge wordt geschoven); donderdag hadden GGD's nog voldoende capaciteit, vrijdag al niet meer. Tijdens de persconferentie benadrukte de premier geen dictator te willen zijn, terwijl dinsdagavond alweer een verplichte quarantaine werd aangekondigd. Volgens Trouw is de onverwachte lancering [van de quarantaineverplichting] uitgelopen op politieke verdeeldheid, "...op een schaal die niet eerder in de coronacrisis zo zichtbaar is."
- Emoties lijken vooral hoog op te lopen als het gaat over de hoofdelijke stemming die vannacht niet door kon gaan omdat onvoldoende parlementariërs in het Kamergebouw aanwezig waren. Dan gaat het om zowel de sfeer in de Kamer als het sentiment onder mensen die via social media reageren op het voorval. Reacties worden aangewakkerd door tweets van Kamerleden zelf. Onder de mensen die reageren zijn opiniemakers, maar ook mensen uit de zorg, zoals intensivist (10)(2e) en (10)(2e) (V&VN). Ook algemeen publiek laat van zich horen. Over het algemeen wordt met afschuif gereageerd; 'bizar, 'ondemocratisch', 'schandalig' en 'wanstaltig'. In de reacties klinkt ook een veroordeling van 'de politiek' door: "Parlementariërs vluchten parlement uit om niet te hoeven stemmen over loonsverhoging zorgmedewerkers.' Vroeger las je zulke krantenkoppen alleen over deerniswekkende bananenrepublieken," zo schrijft opiniemaker (10)(2e). De emotionele reactie van NVIC-voorzitter (10)(2e) bij Op1 is een van de meest populaire video's van de talkshow op Twitter.
- Vandaag zijn #coronadebat, #zorgmedewerkers en #zorgpersoneel 'trending' op Twitter. In de loop van de dag wordt het onderwerp breed uitgemeten en belachelijk gemaakt. Zo plaatst De Speld het artikel 'Coalitie haalt 16 euro op met sponsorloop voor de zorg' en wijdt (10)(2e) zijn inbreng als 'druktemaker' voor De Nieuws BV aan het voorval. GeenStijl en De Telegraaf plaatsen lijsten van de afwezige Kamerleden op hun websites ('Dit zijn de namen'). Later komen coalitiepartijen met toelichtingen ('we hadden het moeten uitleggen') en gaat Kamervoorzitter (10)(2e) erover in gesprek met NOS/Nieuwsuur.